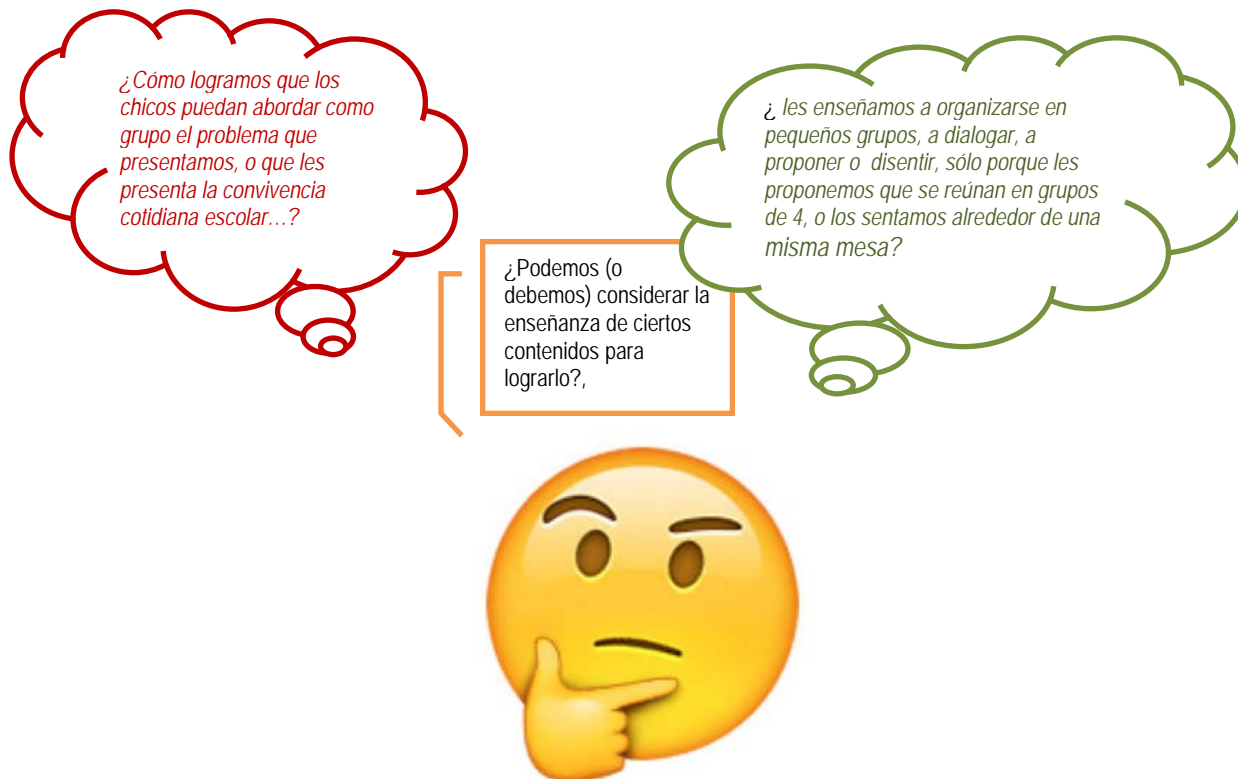


ENSEÑAMOS A RESOLVER TAREAS EN PEQUEÑOS GRUPOS?

Para constituir un grupo de aprendizaje es necesario que haya respeto, que se reconozcan y respeten ideas, formas de ser y de actuar, actitudes distintas de las propias. Para que el aprendizaje de cada uno sea el problema de todos, y no meramente resultado del esfuerzo o del talento personal...



Dice Walter Bracht en "Aprendizaje social y Educación Física":

"Aquella idea de que actuando sobre el físico estamos automática y mágicamente sobre otras dimensiones, precisa ser superada (...) Lo que actualmente ocurre es que, si bien los objetivos de la EF incorporan la dimensión psicosocial, las estrategias/actividades son totalmente orientadas por los objetivos relacionados con la aptitud física, destrezas deportivas, aprendizaje motor, esperándose que éstas, automáticamente, tengan repercusión sobre las otras dimensiones."

Compartimos estos conceptos fundamentales:

- *es la necesidad de presentar propuestas para la enseñanza de estos contenidos, que no se aprenden "automática y mágicamente"*
- *el reconocimiento de la necesidad de "sentarse y discutir con los alumnos"*

Estas ideas no están en las tradiciones de la EF (hasta ahora) y, por lo tanto, no forman parte de las "representaciones sociales" sobre lo que puede esperarse de nuestras clases.

Este es uno de los obstáculos que se presentan en el momento de la implementación: es necesario sentarse a reflexionar, pero los chicos no quieren sentarse... No nos consta que no quieran reflexionar, pero sí que esperan movimiento continuo.

En esta época, la falta de "práctica" del diálogo para resolver problemas, de discusión franca sobre opiniones o formas de ver diferentes, también es una dificultad. Podemos agregar en esta línea, las carencias que tiene la formación docente para habilitarnos a coordinar estos momentos.

Desde la conciencia de estas dificultades, afrontemos qué podemos hacer, qué alternativas vamos encontrando...

Evaluación diagnóstica

Para evaluar aprendizajes sociales...

- ❖ ... no “suponer” sino “indagar”
- ❖ ... no sólo “ver cómo se comportan”
- ❖ ... atender a cómo explican sus actitudes y las de los otros, de qué se dan cuenta, cómo comprenden lo que hacen y dicen

Tener claros los puntos de partida nos va a dar más elementos para “inventar” tareas...



¿QUÉ “HACE FALTA” PARA “TRABAJAR EN GRUPOS” (de donde saldrán los indicadores para la evaluación diagnóstica)?

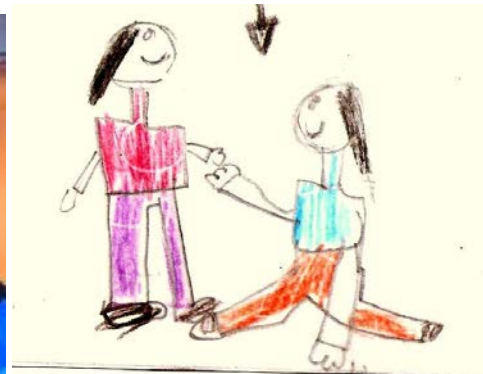
- Escuchar al compañero
- animarse a expresar acuerdos o desacuerdos
- fundamentar sus posturas
- respetar las decisiones tomadas grupalmente (y que tengan claro cómo se toman las decisiones grupales: consenso, mayoría, unanimidad...)
- tolerar el disgusto (¿la frustración?) de que la propia propuesta no sea la elegida
- posibilidad de compartir y de ayudar
- posibilidad de ocupar distintos roles en la tarea, de tener distintas funciones

No nos parece que sea necesario convertir c/u de estos puntos en un contenido a enseñar, por separado (es como pensar en el pase separado de su ubicación espacial, de su intencionalidad según el juego, de su ajuste según el compañero, etc).

Aquí se nos presenta la idea de enseñar "en situación": quizás siempre, para enseñar estos contenidos, pensemos en una situación que tenga un sentido para los chicos, en 1º lugar, y que fuerce la necesidad de poner en juego lo que nosotros queremos enseñar en ese momento (es decir, focalizar en el contenido, aun cuando se ponen en juego distintas habilidades comunicativas).

En una 1º etapa :

- pusimos el foco en enseñar a los chicos a dialogar, a comunicarse con diversos códigos, en el contexto de enseñar a trabajar en grupos. Tratamos de "propiciar situaciones" para que tengan que compartir una tarea (por ejemplo, inventar entre 2 un juego con el aro)



Luego, cuando evaluamos que están en condiciones de hacerlo,



- presentar una situación en la que "el conflicto" les requiera explicar el juego, observar la tarea resuelta por otros compañeros, jugar al juego que inventaron los otros, ponerle un nombre...., algo que no dé lugar a la "calificación" (qué bueno, qué aburrido, etc)

Como observábamos que no todos los chicos se animan a mostrar ante todo el grupo, una alternativa es organizar 2 pequeños grupos con una tarea que se tengan que mostrar entre ellos, sin participación del docente (por ej una pareja inventa algo, y luego se lo enseñan mutuamente...., algo pequeño, para ir venciendo temores...)

Para aumentar la cantidad de integrantes del pequeño grupo nos resultó suficiente, como punto de partida, presentar una tarea que no puede resolverse sin promover por lo menos una intención de abordaje grupal, que no puedan, de

entrada, c/u hacer lo que se le ocurre y que eso se pueda resolver...

Que tengan que mirarse a la cara y que por lo menos se ponga en juego que alguien "ordena" y el resto "acepta", como punto de partida para analizar el tipo de resolución. Tal vez la enseñanza de acuerdo grupal comience por elegir bien este problema que "los fuerce" y luego, más allá de cómo lograron resolverlo, el centro de la enseñanza está en nuestra intervención que los ayude a darse cuenta, a intentar otras cosas y comparar cuál es más productiva, con cuál se pelean menos, con cuál se sienten bien todos, etc.

También estar alerta para decidir nuestra intervención, cuánto tiempo es oportuno dejarlos solos (y que se enfrenten con sus propia dificultades) para que no se constituya en una experiencia negativa.

A través de estas tareas van poniendo en juego esas habilidades comunicativas y aprendiendo actitudes que les permitirán actuar en grupo para planificar cómo resolver la tarea, resolverla efectivamente, evaluar los resultados (tomado como "darse cuenta"), reelaborar en función de esa evaluación. También incluir en este proceso formas de registro como relatar, anotar, dibujar, etc.